

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****РЕШЕНИЕ**

г. Москва
17 апреля 2013 г.

Дело №А40-154613/12
47-1468

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2013 года
Решение в полном объеме изготовлено 17 апреля 2013 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Рящиной Е.Н.

протокол ведет помощником Ламоновой Т.А.

рассматривает в судебном заседании дело по иску Публичного акционерного общества "Новокраматорский машиностроительный завод" (ОГРН 12701050026000708)

к ответчику: Закрытому акционерному обществу "Новые Технологии и Оборудование"

о взыскании задолженности по контракту № 22/14-10 от 15.02.2010 г.

встречный иск Закрытого акционерного общества "Новые Технологии и

Оборудование" к Публичному акционерному обществу "Новокраматорский

машиностроительный завод" о взыскании 1 773 130,13 руб. задолженности по договору

поставки № 22/14-10 от 15.02.2010, из них: 50 630,13 руб. – проценты за пользование

чужими денежными средствами, 1 722 500 руб. – пени

в судебное заседание явились:

от истца - Савченко Н.Н. дов. 009/10р-283 от 10.12.2012г.

от ответчика – неявка, извещен

У С Т А Н О В И Л:

Иск заявлен с учетом уменьшения размера исковых требований о взыскании 2 439 670,87 руб., из них: 2 032 131,15 руб. – пени, 407 539,72 руб. – 3% годовых, а также просит отнести на ответчика судебные расходы в сумме 14 186,82 рублей РФ.

Истец мотивирует свои исковые требования тем, что передал ответчику товар, который был оплачен ответчиком с нарушением срока платежа, в связи с чем, истец обратился в суд.

Ответчик в судебное заседание не явился, ходатайство об отказе от встречного иска принято судом, вынесено определение. Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке ст. 49 АПК РФ.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив представленные документы, заслушав доводы представителя истца, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Между закрытым акционерным обществом «Новокраматорский машиностроительный завод» и закрытым акционерным обществом «Новые Технологии и Оборудование» заключен контракт № 22/14-10 от 15.02.2010 г., в соответствии с которым истец обязан поставить изделия, указанные в спецификации № 6, а ответчик - принять и оплатить их (в редакции дополнительного соглашения № 6 от 20.01.2011 г. и дополнительного соглашения № 13 от 28.10.2011 г.).

Общим собранием акционеров закрытого акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод», с целью приведения деятельности общества в соответствие с нормами Закона Украины «Об акционерных обществах», принято решение об изменении наименования общества с закрытого акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод» на публичное акционерное общество «Новокрамапгорскш машиностроительный завод». Исполнительным комитетом Краматорского совета 11.04.2011 г. зарегистрирован устав общества в новой редакции и выдано Свидетельство о государственной регистрации публичного акционерного общества «Новокраматорский машиностроительный завод».

Условиями п. 6.1 и 6.5 контракта (в редакции дополнительного соглашения № 13 от 28.10.2011 г.) предусмотрено, что поставщик обязан поставить изделия, указанные в спецификации № 6 на условиях FCA ст. Шпичкино, Донецкой ж.д., код 491906 согласно Инкотермс 2010. Датой поставки изделий, указанных в спецификации № 6, считается дата штампа ст. Шпичкино, Донецкой ж.д. на железнодорожной накладной.

Согласно дополнительного соглашения № 15 от 30.01.2012 г. грузополучателем по спецификации № 6 является ООО «Машкомплект».

Истец выполнил поставку изделий 07 июня 2012 года, указанных в спецификации № 6, что подтверждается отметкой штампа станции Шпичкино на накладных.

Согласно п. 4.3 контракта (в редакции дополнительного соглашения № 13 от 28.10.2011 г.) окончательный расчет в размере 31 700 000 рублей РФ покупатель обязан произвести в течение

30 календарных дней с даты поставки изделий согласно полученному счету.

С целью оплаты 31 700 000 рублей РФ истец 13.06.2012 г. направил ответчику счета № 2-20270 от 06.06.2012 г. и № 2-20267 от 06.06.2012 г.

Учитывая положения п. 4.3 контракта и 14 дней почтового пробега (Нормативы частоты сбора из почтовых ящиков, обмена, перевозки и доставки письменной корреспонденции, а также контрольные сроки пересылки письменной корреспонденции, утв. постановлением Правительства РФ № 160 от 24.03.2006 г.), срок оплаты истек 07.07.2012 г. Изделия по спецификации № 6 ответчиком оплачены с нарушением срока платежа, 11.12.2012 в сумме 27 500 000 рублей РФ, 14.12.2012 в сумме 4 400 000 руб.

С целью досудебного урегулирования спора, истец направил на электронный адрес ответчика претензии № 009/юр-1468 и № 009/юр-1469 (e-mail:aazh@ntio.net), а также по почте.

В соответствии с п. 12.3 контракта к отношениям сторон применяется материальное право Украины.

Отношения между истцом и ответчиком сложились на основании договора поставки.

Положениями ст. 712 Гражданского кодекса Украины предусмотрено, что по договору поставки продавец (поставщик), осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в установленный срок (сроки) товар в собственность покупателя для использования его в предпринимательской деятельности или в других целях, не связанных с личным, семейным, домашним или другим подобным использованием, а покупатель обязуется принять товар и уплатить за него определенную денежную сумму. К договору поставки применяются общие положения о купле-продаже, если другое не установлено договором, законом или не вытекает из характера отношений сторон.

Согласно ст. 693 Гражданского кодекса Украины, если договором установлена обязанность покупателя частично или полностью оплатить товар до его передачи продавцом (предварительная оплата), покупатель должен осуществить оплату в срок, установленный договором.

Статьей 526 Гражданского кодекса Украины предусмотрено, что обязательство должно исполняться должным образом в соответствии с условиями договора и

требованиями Гражданского Кодекса, других актов гражданского законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или других требований, которые обычно выдвигаются.

В силу ст. 9 Конституции Украины и ст. 10 Гражданского кодекса Украины к отношениям сторон применимы положения Венской Конвенции ООН о договорах международной купли-продажи товаров от 11.04.1980 года. Согласно ст. 59 Конвенции покупатель обязан уплатить цену в день, который установлен или может быть определен, согласно договору, без необходимости какого-либо запроса или выполнения каких-либо формальностей со стороны продавца.

Однако Ответчиком был нарушен порядок оплаты, предусмотренный как договором, так и нормами международного права и гражданского права Украины.

Согласно ст. 610 ГК Украины нарушением обязательства является его неисполнение или исполнение с нарушением условий, определенных содержанием обязательства (ненадлежащее выполнение).

В случае нарушения обязательства наступают правовые последствия, установленные договором или законом, в частности: уплата неустойки - пени, штрафа (ст. 611 ГК Украины).

В соответствии со ст. 625 ГК Украины должник, который просрочил исполнение денежного обязательства, по требованию кредитора обязан оплатить сумму долга с учетом установленного индекса инфляции за все время просрочки, а также три процента годовых от просроченной суммы, если другой размер процентов не установлен договором или законом.

Часть 6 ст. 231 Хозяйственного кодекса Украины (регулирующий отношения субъектов хозяйствования) предусматривает штрафные санкции за нарушение денежных обязательств, которые устанавливаются в процентах, размер которых определяется учетной ставкой национального банка Украины, за все время пользования чужими средствами, если иной размер процентов не предусмотрен законом или договором.

Ответчиком обязательства по оплате изделий нарушены, поэтому в соответствии со ст. 625 Гражданского кодекса Украины ответчик обязан уплатить три процента годовых от просроченной суммы, что составляет 407 539,72 рублей РФ.

Условиями п. 5.1 контракта (в редакции дополнительного соглашения № 13) предусмотрено, что в случае несвоевременного осуществления оплаты в соответствии с п. 4.3. покупатель уплачивает поставщику пеню в размере 0,5 процентов от просроченной суммы за каждый день просрочки оплаты.

Согласно ст. 1 Закона Украины от 22.11.1996, № 543/96-ВР "Об ответственности за несвоевременное выполнение денежных обязательств" плательщики денежных средств платят в пользу получателей этих средств за просрочку платежа пеню в размере, который устанавливается по соглашению сторон. Статьей 3 Закона Украины от 22.11.1996, № 543/96-ВР предусмотрено, что размер пени, предусмотренный статьей 1 данного Закона, исчисляется от суммы просроченного платежа и не может превышать двойную учетную ставку Национального банка Украины, которая действовала в период, за который платится пеня.

Постановлением Правления Национального банка Украины от 21.03.2012 г. № 102 установлена с 23.03.2012 г. учетная ставка в размере 7,5% годовых.

Учитывая условия контракта и требования закона ответчику начислена пеня в размере двойной учетной ставки НБУ и составляет 2 032 131,15 рублей РФ

Учитывая, что ответчик доказательств исполнения обязательств по договору в установленный срок не представил, требования истца о взыскании 2 439 670,87 руб., из них: 2 032 131,15 руб. – пени, 407 539,72 руб. – 3% годовых являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Кроме того, истец просит отнести на ответчика расходы на оплату услуг представителя в сумме 14 186,82 руб.

В соответствии со статьей 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела

арбитражным судом.

Согласно ст. 106 АПК РФ, к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно представленным документам, истец понес издержки, связанные с командированием представителя в Арбитражный суд г.Москвы для участия в судебных заседаниях.

На основании ст.ст.101, 106, 110 АПК РФ, учитывая, что издержки обоснованы и документально подтверждены, суд взыскивает их с ответчика.

Расходы по госпошлине относятся на ответчика в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 65, 67, 68, 71, 75, 101, 110, 123, 156, 167-171, 176, 180, 181, 319 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Закрытого акционерного общества "Новые Технологии и Оборудование" в пользу Публичного акционерного общества "Новокраматорский машиностроительный завод" (ОГРН 12701050026000708) 2 439 670,87 руб., из них: 2 032 131,15 руб. – пени, 407 539,72 руб. – 3% годовых, а также 192 574 руб. 07 коп. расходов по госпошлине и 14 186,82 руб. судебных издержек.

Взыскать с Закрытого акционерного общества "Новые Технологии и Оборудование" в доход Федерального бюджета РФ госпошлину в сумме 1 124,28 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятом арбитражном апелляционном арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок со дня принятия решения.

Судья:

Рящина Е.Н.