



Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли

**Сборник ЮНСИТРАЛ по прецедентному праву,
касающемуся Конвенции
Организации Объединенных Наций
о международной купле-продаже товаров***

Статья 16

1) Пока договор не заключен, оферта может быть отозвана оферентом, если сообщение об отзыве будет получено адресатом оферты до отправки им акцепта.

2) Однако оферта не может быть отозвана:

a) если в оферте указывается путем установления определенного срока для акцепта или иным образом, что она является безотзывной; или

b) если для адресата оферты было разумным рассматривать оферту как безотзывную и адресат оферты действовал соответственно.

* Настоящий сборник подготовлен с использованием полных текстов решений, которые цитируются в выдержках из дел, вошедших в сборник “Прецедентное право по текстам ЮНСИТРАЛ” (ППТЮ), и других указанных в сносках источников. Выдержки даются лишь как резюме соответствующих судебных решений и могут отражать не все вопросы, затрагиваемые в настоящем сборнике. Читателям рекомендуется не ограничиваться выдержками из ППТЮ и ознакомиться с полными текстами упоминаемых здесь судебных и арбитражных решений.

1. В пункте 1 статьи 16 устанавливаются нормы об имеющем силу отзыве оферты. (В статье 24 определяется, когда отзыв считается “полученным” адресатом оферты.) В пункте 2 статьи 15 предусмотрено, что оферта может быть отменена оферентом, если сообщение об отмене получено адресатом оферты раньше, чем сама оферта, или одновременно с ней. После получения оферты адресатом оферты согласно пункту 1 статьи 16 оферент вправе отозвать оферту, если сообщение об отзыве получено адресатом оферты до отправки им акцепта, за исключением того, что оферта не может быть отозвана на основании пункта 2 статьи 16. Хотя суды ссылались на статью 16¹, дела, в которых толковался бы пункт 1, неизвестны.
2. В подпункте а) пункта 2 предусмотрено, что оферта не может быть отозвана, если в ней указывается путем установления определенного срока для акцепта или иным образом, что она является безотзывной. Дела, в которых применялся бы этот подпункт, неизвестны.
3. В подпункте б) пункта 2 предусмотрено, что оферта не может быть отозвана, если для адресата оферты было разумным рассматривать оферту как безотзывную и адресат оферты действовал соответственно. Этот подпункт цитировался как доказательство существования общего принципа лишения права возражения (*venire contra factum proprium*)². Суд также постановил, что Конвенция о купле-продаже не имеет преимущественной силы в отношении норм внутреннего права о лишении права возражения на основании данного обещания, за исключением случаев, когда Конвенция предусматривает эквивалент лишения права возражения на основании данного обещания, как это сделано в пункте б)³.

¹ Статья 16 цитируется в нижеуказанном решении, но в деле не рассматривался вопрос о безотзывности оферты (см. пункт 2); суд сослался на пункт 1 статьи 16: Landgericht Oldenburg, Германия, 28 февраля 1996 года, Unilex (ссылки на статьи 14, 15, 16, 17, 18 и 19).

² ППТЮ, дело № 94 [Арбитраж – Internationales Schiedsgericht der Bundeskammer der gewerblichen Wirtschaft–Wien, Австрия, 15 июня 1994 года] (неоднократные запросы продавца в отношении информации о жалобах побудили покупателя сделать вывод, что продавец не выдвинет возражения на основании того, что извещение о несоответствии товара было предоставлено несвоевременно).

³ [Federal] Southern District Court of New York, United States, 10 May 2002, Federal Supplement (2nd Series) 201, 236 (вывод ограничен пределами лишения права возражения на основании данного обещания, как требовал покупатель).