



---

**Комиссия Организации Объединенных Наций  
по праву международной торговли**

**Сборник ЮНСИТРАЛ по прецедентному праву,  
касающемуся Конвенции  
Организации Объединенных Наций  
о международной купле-продаже товаров\***

*Статья 86*

1) Если покупатель получил товар и намерен осуществить право отказаться от него на основании договора или настоящей Конвенции, он должен принять такие меры для сохранения товара, которые являются разумно необходимыми при данных обстоятельствах. Он вправе удерживать товар, пока его обоснованные расходы не будут компенсированы продавцом.

2) Если товар, отправленный покупателю, был предоставлен в его распоряжение в месте назначения и он осуществляет право отказа от него, покупатель должен вступить во владение товаром от имени продавца при условии, что это может быть сделано без уплаты цены и без неразумных неудобств или неразумных расходов. Данное положение не применяется в том случае, если продавец или лицо, уполномоченное на принятие товара от его имени, находится в месте назначения товара. Если покупатель вступает во владение товаром на основании настоящего пункта, его права и обязанности регулируются положениями предыдущего пункта.

---

\* Настоящий сборник подготовлен с использованием полных текстов решений, которые цитируются в выдержках из дел, вошедших в сборник "Прецедентное право по текстам ЮНСИТРАЛ" (ППТЮ), и других указанных в сносках источников. Выдержки даются лишь как резюме соответствующих судебных решений и могут отражать не все вопросы, затрагиваемые в настоящем сборнике. Читателям рекомендуется не ограничиваться выдержками из ППТЮ и ознакомиться с полными текстами упоминаемых здесь судебных и арбитражных решений.

## Общий обзор

1. Статья 86 регулирует обязательство покупателя обеспечить сохранность товара, если товар находится под контролем покупателя и намерен отказаться от него. Пункт 1 статьи 86 для покупателей во многом повторяет положения статьи 85, применимые к продавцам: пункт 1 статьи 86 налагает на покупателя, который получил товар и намерен отказаться от него, обязанность принять такие меры для сохранения товара, которые являются разумно необходимыми при данных обстоятельствах<sup>1</sup>. Кроме того, пункт 1 статьи 86 наделяет расторгающего договор покупателя правом сохранять отвергнутый им товар до тех пор, пока продавец не возместит его разумно допустимые расходы за сохранение товара. Если покупатель, который собирается отказаться от товара, не "получил" его в соответствии с пунктом 1 статьи 86, однако товар все же достиг места его назначения и был предоставлен в распоряжение покупателя, пункт 2 статьи 86 требует, чтобы покупатель вступил во владение товаром "от имени продавца", и после этого права и обязательства покупателя, связанные с сохранением товара, регулируются положениями пункта 1 статьи 86.

## Случаи применения

2. Статья 86 цитировалась или применялась в небольшом числе решений. В этих решениях основное внимание уделялось иску покупателя о возмещении расходов за сохранение товара, который он не пожелал принять. Так, например, статья 86 привлекалась в качестве основы для взыскания расходов покупателя в связи с сохранением поставленного товара после того, как покупатель надлежащим образом расторг договор<sup>2</sup>. С другой стороны, расходы расторгающего договор покупателя, понесенные им в связи с хранением на складе отвергнутых им компрессоров для кондиционеров воздуха, рассматривались в качестве ущерба, подлежащего возмещению на основании статьи 74 без ссылки на статью 86<sup>3</sup>. Отказ покупателя исполнить его обязательство на основании пункта 1 статьи 86 и принять разумные меры для сохранения поставки несоответствующих химикатов (а также непринятие им мер по продаже химикатов, как того требует пункт 1 статьи 88) послужили основанием для суда в основном отказать покупателю в удовлетворении его иска о возмещении расходов за хранение товара на складе в течение почти трех

---

<sup>1</sup> Кроме того, как и в случае обязательства продавца обеспечить сохранность товара на основании статьи 85, обязанность покупателя, отказывающегося от товара, обеспечить его сохранность уточняется далее в статье 87, которая допускает принятие мер для сохранения товара и размещение его на складе за счет другой стороны, а также в статье 88, которая при определенных обстоятельствах разрешает (или даже требует) продать товар той стороне, которая обязана его сохранять.

<sup>2</sup> Дело № 304 ППТЮ [Арбитраж – Международная торговая палата, решение № 7531, 1994 год].

<sup>3</sup> Дело № 85 ППТЮ, [Федеральный окружной суд, Северный округ штата Нью-Йорк, Соединенные Штаты Америки, 9 сентября 1994 года] (квалифицирующее возмещение расходов в связи с сохранением товара как "подразумеваемый ущерб"), *подтвержденное в соответствующей части* дела № 138 ППТЮ [Вторая выездная сессия Федерального апелляционного суда Соединенных Штатов Америки, 6 декабря 1993 года, 3 марта 1995 года] (квалифицирующее возмещение расходов в связи с сохранением товара как "случайный ущерб") (см. полный текст решения).

лет<sup>4</sup>. Наконец, покупатель, который якобы получил "больше" товара, чем это было предусмотрено в договоре, обязан был, по мнению суда, вернуть товар либо оплатить его; в ответ на довод покупателя о том, что в соответствии с пунктом 1 статьи 86 покупатель имеет право удерживать товар, от которого он намерен отказаться, до тех пор, пока продавец не компенсирует покупателю расходы в связи с его хранением, суд отметил, что покупатель не сделал никакого заявления относительно таких понесенных им расходов<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Китайская международная торгово-экономическая арбитражная комиссия (КМТЭАК), Китайская Народная Республика, 6 июня 1991 года, Unilex.

<sup>5</sup> Дело № 155 ППТЮ [Cour de Cassation, Франция, 4 января 1995 года] (см. полный текст решения).