



УДК 341.9  
ББК 67.412.2

## КОЛЛИЗИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО ДОГОВОРА

*ДИНА ПАВЛОВНА СТРИГУНОВА,*

*кандидат юридических наук,*

*доцент, заместитель заведующего кафедрой предпринимательского и трудового права*

*Государственного университета управления*

*Научная специальность 12.00.03 — гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право*

*E-mail: dina\_str@list.ru*

*Рецензент: Мышко Ф.Г., доктор юридических наук, доцент*

*Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН*

**Аннотация.** Приводится анализ зарубежного и российского законодательства по международному частному праву, применимого для регулирования формы международного коммерческого договора.

**Ключевые слова:** международный коммерческий договор; форма международного коммерческого договора; право места совершения сделки; право, регулирующее существо отношения.

**Annotation.** The article is devoted to the analysis foreign and Russian law on private international law applicable to the form of the international commercial contract.

**Keywords:** international commercial contract, form of international commercial contract, lex loci actus, lex causae.

Коллизионное регулирование формы международного коммерческого договора предполагает постановку вопроса о праве, применимом к его форме, которое оказывает влияние на его формальную действительность. В течение длительного времени форма сделок подчинялась правилу «locus regit actum», в соответствии с которым она определялась по праву места совершения сделки. «Это правило было выдвинуто еще в XIII в. и в течение ряда веков воспринималось юристами как прочная норма обычного коллизионного права. И лишь в XIX в. возникло и получило широкое распространение иное воззрение, в силу которого формуле locus regit actum стали придавать не абсолютное, а факультативное значение»<sup>1</sup>. При этом при установлении права, регулирующего форму договора, предпочтение стали отдавать закону, которым определяется существо сделки<sup>2</sup>.

В современном международном частном праве (МЧП) привязка к месту совершения сделки в чистом виде используется в законодательстве немногих государств<sup>3</sup>. В отечественном законодательстве

по МЧП долгое время в качестве основной, хотя и не единственной, содержалась привязка, в соответствии с которой форма сделки подчинялась праву места ее совершения. В настоящее время указанная привязка предусматривается ст. 1216 Модельного гражданского кодекса (далее — ГК) СНГ<sup>4</sup> и до сих пор продолжает использоваться в законодательстве по МЧП многих стран СНГ (п. 1 ст. 1104 ГК Республики Казахстан, п. 1 ст. 1116 ГК Республики Беларусь, п. 1 ст. 1281 ГК Республики Армения, п. 1 ст. 1190 ГК Кыргызской Республики).

Коллизионная привязка к месту совершения сделки для определения ее формальной действительности признавалась в литературе одним из недостатков отечественного законодательства<sup>5</sup>, с чем следует согласиться, поскольку место заключения договора может оказаться случайным (например, договор заключен на выставке). Между тем, привязка к этому месту в качестве основной коллизионной привязки продолжает использоваться в международных соглашениях, заключенных в рамках СНГ, в которых участвует РФ, которые



подлежат применению при решении коллизионного вопроса о форме международного коммерческого договора, заключаемого между коммерсантами из стран СНГ — участниц Конвенций (п. 1 ст. 39 Минской конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.<sup>6</sup>, п. «г» ст. 11 Киевского соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности 1992 г.<sup>7</sup>).

В действующих двусторонних договорах о правовой помощи с участием РФ вопрос о праве, применимом к форме сделки, решается неоднозначно. В соответствии с одними из них форма международного коммерческого договора определяется в соответствии с правом места совершения сделки (например, ст. 20 Договора с Индией от 3 октября 2000 г.). В других международных соглашениях РФ о правовой помощи форма сделки в отношении движимого имущества определяется по праву страны, применимому к самой сделке (например, ст. 30 Договора с Кубой от 17 декабря 2000 г.). При этом в соответствии с последним для признания сделки действительной достаточно соблюдения требований законодательства страны, где была совершена сделка<sup>8</sup>.

Вне зависимости от того, какая привязка кладется в основу определения права, применимого к форме международного коммерческого договора, исключением из этого правила является привязка для формы сделок в отношении недвижимого имущества. Традиционным для решения этого вопроса правилом является то, что форма сделок в данном случае регулируется правом места нахождения недвижимого имущества. Подобные нормы приняты в законодательстве целого ряда государств как европейских, так и постсоветских, включая РФ (п. 4 ст. 1209 ГК РФ)<sup>9</sup>.

В законодательстве по МЧП европейских стран<sup>10</sup>, как правило, содержится несколько привязок для определения права, применимого к форме международного коммерческого договора. При этом, в качестве основной привязки, как правило, выступает привязка к праву, регулиющему существо отношения (*lex causae*), а в качестве субсидиарной или альтернативной используется привязка к праву страны места совершения сделки (*lex loci*

*actus*). Подобные правила содержат, в частности, законы по МЧП Австрии, Лихтенштейна, Германии, Болгарии, Испании, Греции, Румынии, Швейцарии и других стран. В соответствии с МЧП некоторых европейских стран для определения права, регулирующего форму международного коммерческого договора, участники которого в момент его заключения находятся в разных странах, помимо *lex causae* и *lex loci actus* используются привязки к *lex personalis* одной из сторон договора (Румыния) либо праву, где находится одна из сторон договора в момент его заключения (Болгария, Швейцария, Германия). Кроме того, в праве некоторых государств для определения права, применимого к форме договора, может быть применено право страны нахождения представителя в момент заключения договора (Румыния) либо такое право подлежит учету (Болгария, Германия). В некоторых законах о МЧП подчеркивается приоритет *lex causae* путем содержащегося в них правила, в соответствии с которым если закон, регулирующий содержание акта и договора, требует для их действительности определенной формы или формальности, он применяется всегда, включая случай составления таковых за границей (Испания) либо если только этим правом не допускается применение другого права (Швейцария).

В странах ЕС вопросы, связанные с определением права, применимого к форме международного коммерческого договора, внутри ЕС регулируются Регламентом ЕС № 593/2008 Европейского Парламента и Совета от 17 июня 2008 г. («Рим I»)<sup>11</sup>, который пришел на смену Римской конвенции о праве, применимом к договорным обязательствам, 1980 г.<sup>12</sup>. Ст. 11 Регламента содержит целую группу альтернативных коллизионных привязок для определения права, применимого к форме договора. В соответствии с указанной статьей договор, заключенный между сторонами, находящимися в одной стране, по форме должен удовлетворять праву, которое регулирует его существо, либо праву страны, где он был заключен. Для лиц, которые или представители которых находились в момент заключения договора в разных странах, договор является действительным по форме, если он отвечает *lex causae* либо праву страны, где в момент заключения находится любая из сторон или ее представитель,



или правом страны, где в этот момент имела свое обычное место жительства любая из сторон. Отдельные привязки предусмотрены для определения формальной действительности договоров, имеющих предметом вещное право на недвижимое имущество или аренду недвижимого имущества. По мнению А.В. Асоскова, ст. 11 Регламента «Рим I» прямо указывает на то, что при определении места совершения оферты или акцепта надлежит учитывать также местонахождение представителя, если договор заключается через него. Подобный подход он считает необходимым применять и в рамках п. 1 ст. 1209 ГК РФ<sup>13</sup>. Однако, на наш взгляд, для этого следует внести соответствующие дополнения в указанную статью.

Анализ норм зарубежного и международного законодательства по МЧП показывает, что основной привязкой к форме международного коммерческого договора здесь выступает *lex causae*, которая, как правило, дополняется *lex loci actus* и другими коллизионными привязками, например, к праву одного из участников договора и т.д. В целом же альтернативное применение нескольких правопорядков для регулирования формы договора отражает получивший распространение в настоящее время принцип «*favor negotii*» (в пользу действительности сделки), «направленный на применение того права, которое является более благоприятным для признания сделки действительной»<sup>14</sup>, что повышает «валидательность», т.е. способность быть действительным, международного коммерческого договора с точки зрения его формы.

В отечественном законодательстве в связи с принятием новой редакции разд. VI ГК РФ также произошли кардинальные изменения и отход от традиционной и долго использовавшейся основной привязки *lex loci actus*, дополняемой привязкой к российскому праву (*lex fori*), в пользу применения в качестве основной привязки *lex causae*. Так, согласно п. 1 ст. 1209 ГК РФ форма международного коммерческого договора с участием российского коммерсанта определяется по праву, применимому к самому договору, однако достаточно, чтобы по форме сделка удовлетворяла праву страны его заключения либо российскому праву. Такой подход отражает международное и зарубежное регулирование данного вопроса и отражает современное стрем-

ление к смягчению регулирования и увеличению числа ситуаций, в которых может быть сохранена действительность сделки<sup>15</sup>. С указанным мнением следует согласиться, однако полагаем, что для придания большей «валидательности» международному коммерческому договору в отечественном законодательстве можно было бы предусмотреть субсидиарные привязки, помогающие повысить действительность международного коммерческого договора с точки зрения его формы, что соответствовало бы современным тенденциям международного коммерческого права и принципу «*favor negotii*». Таковыми привязками могли бы служить отсылка к праву страны, личный закон которой имеют участники договора либо где они постоянно осуществляют свою коммерческую деятельность, и возможно иные привязки.

<sup>1</sup> Макаров А.Н. Основные начала международного частного права. М.: ООО «Книгодел», 2005. С. 98.

<sup>2</sup> Bar L. Theorie und Praxis des internationalen Privatrechts, I. 1889. S. 337—369.

<sup>3</sup> Ст. 9 Вводного закона Бразилии к Гражданскому кодексу (далее по тексту статьи — ГК) 1942 г., ст. 969 ГК Ирана 1936 г., ст. 13.1 ГК Кубы 1987 г. и некоторых других.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс. Модель. Рекомендательный законодательный акт для Содружества Независимых Государств. Ч. 3 (Принят в г. Санкт-Петербурге 17 февраля 1996 г. на 7-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Приложение к Информационному бюллетеню. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 1996. № 10. С. 3—84.

<sup>5</sup> Толстых В.Л. Международное частное право: коллизионное регулирование. СПб: Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. С. 446.

<sup>6</sup> Действует с изм. от 28 марта 1997 г. // Бюллетень международных договоров. 1995. № 2.

<sup>7</sup> Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ «Содружество». 1992. № 4.

<sup>8</sup> Договоры о правовой помощи, заключенные с участием РФ, размещены в СПС «Консультант Плюс».

<sup>9</sup> Гражданский кодекс РФ. Ч. 3. Федеральный закон РФ № 146-ФЗ от 26 ноября 2001 г. (в ред. от 5 мая 2014 г.)// СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

<sup>10</sup> Законодательство по МЧП зарубежных стран взято с официального сайта НИУ «Высшая школа экономики», размещенного по адресу: <http://pravo.hse.ru/intprilaw/doc/EE>.

<sup>11</sup> Сайт «Право Европейского союза»// [Http://eulaw.ru](http://eulaw.ru).

<sup>12</sup> Текст на рус. в пер. Н.Г. Вилковой в Кн.: Вилкова Н.Г. Договорное право в международном обороте. М.: «Статут», 2002. С. 454—466.

<sup>13</sup> Асосков А.В. Реформа разд. VI «Международное частное право» Гражданского кодекса РФ / Хозяйство и право. 2014. № 1 // Документ представлен СПС «Консультант Плюс».

<sup>14</sup> Курлычев Д.В. Форма договора во внешнеэкономической деятельности. Автореф. дисс. к.ю.н. М., 2009. С. 7.

<sup>15</sup> Международное частное право: Учебник. В 2 т. Т. 2: Особая часть / Отв. ред. С.Н. Лебедев, Е.В. Кабатова. М.: Статут, 2015. С. 268, 267.



УДК 347.463  
ББК 67.404.213

## ТРАНСПОРТНЫЕ УСЛУГИ В СФЕРЕ АВИАПЕРЕВОЗОК

*ЛЮБОВЬ ВЛАДИМИРОВНА ЩЕРБАЧЕВА,*

*кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя*

*Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН*

**Аннотация.** Анализ законодательства позволяет сделать вывод, что Федеральные законы, формирующие нормативно-правовую базу в сфере регулирования воздушных перевозок в России, содержат общие положения, закрепляющие организационные, правовые, финансовые основы деятельности авиации в России, обеспечивая тем самым регулярную и безопасную деятельность пассажирского авиационного транспорта.

**Ключевые слова:** воздушное право, Воздушный кодекс, гармонизация законодательства, государственное регулирование, гражданская авиация, авиация общего назначения.

**Annotation.** Analysis of the legislation suggests that Federal laws form the legal framework in the field of air traffic management in Russia, contain general provisions guaranteeing the institutional, legal and financial framework of aviation in Russia, thus ensuring regular and secure passenger aviation activities.

**Keywords:** air law, air law, harmonization of the legislation, government regulation, civil aviation, General Aviation.

Ряд нормативно-правовых актов, регулирующих воздушные перевозки в России, приняты на уровне подзаконных нормативных актов. К числу таких нормативных актов следует отнести Указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, которые развивают положения, не раскрытые в должной мере в тексте ВК РФ, или посвящены вопросам, регламентация которых не предусмотрена в рамках Воздушного кодекса и преимущественно имеют целью оперативное решение вопросов, возникающих в связи с организацией воздушных перевозок. Например, Указами Президента РФ регламентированы отдельные вопросы страхования пассажиров от несчастных случаев при выполнении внутренних рейсов, а также сформированы направления упорядочения использования авиации общего назначения; в нормативных документах Правительства РФ нашли отражение общие вопросы деятельности хозяйствующих субъектов сферы авиаперевозок; актами федеральных органов исполнительной власти в области транспорта регламентируются отдельные технические вопросы организации воздушных перевозок.

Появление на рынке транспортных услуг в сфере авиаперевозок новых участников правоотношений в виде предприятий частной формы собственности обусловило необходимость введения процедуры лицензирования, что было зафиксировано в 1989 г. Постановлением Правительства РФ «О лицензировании деятельности в области гражданской авиации», которое вводило «Федеральные авиационные Правила лицензирования деятельности в области гражданской авиации». Позднее, в 2007 г., упомянутое Постановление утратило силу в связи с изданием нового Постановления Правительства РФ от 23 июня 2007 г. № 397 «О совершенствовании государственного регулирования деятельности перевозчиков в сфере воздушных перевозок», которое утвердило два новых Положения — «Положение о лицензировании перевозок воздушным транспортом пассажиров (за исключением перевозок, осуществляемых воздушными судами государственной авиации, экспериментальной авиации, гражданской авиации, в том числе авиации общего назначения, без взимания платы)» и «Положение о лицензировании перевозок воздушным транспортом грузов



(за исключением перевозок, осуществляемых воздушными судами государственной авиации, экспериментальной авиации, гражданской авиации, в том числе авиации общего назначения, без взимания платы)». В дальнейшем, в связи с совершенствованием механизма правоотношений, оба упомянутые Положения о лицензировании в 2012 г. утратили силу в связи с изданием Постановления Правительства РФ «О лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», которое, в свою очередь, ввело Положения о лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и грузов в современной редакции.

Основные положения управления гражданской авиацией предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 27 марта 1998 г. «О федеральных правилах использования воздушного пространства и федеральных авиационных правилах», в которое были внесены изменения Постановлениями Правительства РФ в 2000 г. — «О внесении изменений и дополнений в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам регулирования деятельности в области экспериментальной авиации», и в 2010 г. — «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам регулирования деятельности в области авиации».

Правовой статус отдельных категорий авиационных перевозчиков определен Постановлением Правительства РФ «Об использовании государственной и экспериментальной авиации в коммерческих целях».

Вопросам обеспечения авиационной безопасности посвящен приказ Министерства транспорта РФ «Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотра», положения которого регламентируют порядок производства досмотра пассажиров, членов экипажей гражданских воздушных судов, обслуживающего персонала, ручной клади, багажа, грузов, почты и бортовых запасов.

Правилам перевозки пассажиров и грузов как на внутренних, так и на международных авиалиниях

уделяется большое внимание в контексте нормативно-правового регулирования воздушных перевозок в РФ. На внутренних и международных линиях в нашей стране в настоящее время действуют единые Федеральные авиационные правила «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», утвержденные Приказом Министерства транспорта РФ «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей», последние изменения в который были внесены летом 2014 г.

Таким образом, нормативно-правовое регулирование воздушных перевозок в законодательстве РФ направлено на обеспечение прав участников воздушных перевозок, соблюдение интересов сторон — перевозчиков, пассажиров, грузоотправителей — с точки зрения баланса интересов с учетом интересов государства в целом, обеспечения безопасности воздушных перевозок и, вместе с тем, определяет ответственность перевозчиков, эксплуатантов и грузоотправителей в процессе осуществления воздушных перевозок.

### Литература

1. Постановление Правительства РФ от 24 января 1998 г. № 85 (ред. от 26 января 2007 г.) «О лицензировании деятельности в области гражданской авиации» (вместе с «Федеральными авиационными Правилами лицензирования деятельности в области гражданской авиации») // Собрание законодательства РФ, 2 февраля 1998 г., № 5, ст. 622.
2. Постановление Правительства РФ от 23 июня 2007 г. № 397 (ред. от 5 мая 2012 г.) «О совершенствовании государственного регулирования деятельности перевозчиков в сфере воздушных перевозок» // Собрание законодательства РФ, 2 июля 2007 г., № 27, ст. 3284.
3. Постановление Правительства РФ от 5 мая 2012 г. № 457 «О лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров и перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд





юридического лица или индивидуального предпринимателя)» (вместе с «Положением о лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом пассажиров (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», «Положением о лицензировании деятельности по перевозкам воздушным транспортом грузов (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)») // Собрание законодательства РФ, 14 мая 2012 г., № 20, ст. 2555.

4. Постановление Правительства РФ от 27 марта 1998 г. № 360 «О федеральных правилах использования воздушного пространства и федеральных авиационных правилах» // Собрание законодательства Российской Федерации от 6 апреля 1998 г., № 14, ст. 1593. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2000 г. № 344 «О внесении изменений и дополнений в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам регулирования деятельности в области экспериментальной авиации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 апреля 2000 г., № 17, ст. 1875.

5. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2010 г. № 488 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам регулирования деятельности в области авиации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 июля 2010 г. № 28 ст. 3705.

6. Постановление Правительства РФ от 30 июля 1999 г. № 862 «Об использовании государственной и экспериментальной авиации в коммерческих целях» // Собрание законодательства Российской Федерации от 9 августа 1999 г., № 32, ст. 4085.

7. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2000 г. № 344 «О внесении изменений и дополнений в постановления Правительства Российской Федерации по вопросам регулирования деятельности в области экспериментальной авиации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 апреля 2000 г., № 17, ст. 1875.

8. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 25 февраля 2004 г. № 19 «О внесении дополнения и изменения в приказ Министер-

ства транспорта Российской Федерации от 18 июня 2003 г. № 147». Зарегистрировано в Минюсте РФ 2 марта 2004 г. Регистрационный № 5597 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 22 марта 2004 г. № 12.

9. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 30 ноября 2007 г. № 175 «О внесении изменений в приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 18 июня 2003 г. № 147». Зарегистрировано в Минюсте РФ 20 декабря 2007 г. Регистрационный № 10781 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 21 января 2008 г. № 3.

10. Приказ Минтранса РФ от 25 июля 2007 г. № 104 «Об утверждении Правил проведения предполетного и послеполетного досмотров». Зарегистрировано в Минюсте РФ 9 августа 2007 г. Регистрационный № 9975. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/91660/#ixzz3IQ0AbbK7>

11. Приказ Минтранса РФ от 28 июня 2007 г. № 82 «Об утверждении Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров, грузоотправителей, грузополучателей». Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 сентября 2007 г.

12. Регистрационный № 10186 // «Российская газета» от 10 октября 2007 г. № 225.

13. Приказ Министерства транспорта РФ от 16 июля 2014 г. № 187 «О внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Министерства транспорта Российской Федерации в части возврата пассажиру провозной платы при прекращении договора воздушной перевозки пассажира». Зарегистрировано в Минюсте РФ 25 августа 2014 г. Регистрационный № 33780 // «Российская газета» от 17 сентября 2014 г. № 211.

14. Указ Президента РФ от 19 января 2013 г. № 36 «О внесении изменений в порядок и условия командирования федеральных государственных гражданских служащих, утвержденные Указом Президента Российской Федерации от 18 июля 2005 г. № 813, и признании утратившими силу некоторых указов Президента Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 21 января 2013 г., № 3, ст. 179.

15. Указ Президента РФ от 21 июля 1995 г. № 747 «Об упорядочении использования авиации



общего назначения» // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 июля 1995 г. № 30 ст. 2907.

16. Указ Президента РФ от 13 июня 1996 г. № 904 «О государственном регулировании и государственной поддержке гражданской авиации и авиационной промышленности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 17 июня 1996 г., № 25, ст. 3009.

17. Приказ Министерства транспорта Российской Федерации от 18 июня 2003 г. № 147.

### References

1. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24 yanvarya 1998 g. № 85 (red. ot 26 yanvarya 2007 g.) «O litsenzirovanii deyatel'nosti v oblasti grazhdanskoj aviatsii» (vmeste s «Federal'nymi aviatsionnymi Pravilami litsenzirovaniya deyatel'nosti v oblasti grazhdanskoj aviatsii») // Sobranie zakonodatel'stva RF, 2 fevralya 1998 g., № 5, st. 622.

2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23 iyunya 2007 g. № 397 (red. ot 5 maya 2012 g.) «O sovershenstvovanii gosudarstvennogo regulirovaniya deyatel'nosti perevozchikov v sfere vozdushnykh perevozok» // Sobranie zakonodatel'stva RF, 2 iyulya 2007 g., № 27, st. 3284.

3. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 5 maya 2012 g. № 457 «O litsenzirovanii deyatel'nosti po perevozkam vozdushnym transportom passazhirov i perevozkam vozdushnym transportom грузов (za isklyucheniem sluchaya, esli ukazannaya deyatel'nost' osushchestvlyatsya dlya obespecheniya sobstvennykh nuzhd yuridicheskogo litsa ili individual'nogo predprinimatel'ya)» (vmeste s «Polozheniem o litsenzirovanii deyatel'nosti po perevozkam vozdushnym transportom passazhirov (za isklyucheniem sluchaya, esli ukazannaya deyatel'nost' osushchestvlyatsya dlya obespecheniya sobstvennykh nuzhd ridicheskogo litsa ili individual'nogo predprinimatel'ya)», «Polozheniem o litsenzirovanii deyatel'nosti po perevozkam vozdushnym transportom грузов (za isklyucheniem sluchaya, esli ukazannaya deyatel'nost' osushchestvlyatsya dlya obespecheniya sobstvennykh nuzhd yuridicheskogo litsa ili individual'nogo predprinimatel'ya)») // Sobranie zakonodatel'stva RF, 14 maya 2012 g., № 20, st. 2555.

4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 27 marta 1998 g. № 360 «O federal'nykh pravilakh ispol'zovaniya vozdushnogo prostranstva i federal'nykh aviatsionnykh pravilakh» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 6 aprelya 1998 g., № 14, st. 1593. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15 aprelya 2000 g. № 344 «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v postanovleniya Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii po voprosam regulirovaniya deyatel'nosti v oblasti eksperimental'noi aviatsii» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 24 aprelya 2000 g., № 17, st. 1875.

5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 iyunya 2010 g. № 488 «O vnesenii izmenenii v nekotorye akty Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii po voprosam regulirovaniya deyatel'nosti v oblasti aviatsii» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 12 iyulya 2010 g. № 28 st. 3705.

6. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30 iyulya 1999 g. № 862 «Ob ispol'zovanii gosudarstvennoi i eksperimental'noi aviatsii v kommercheskikh tselyakh» // Sobranii zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 9 avgusta 1999 g., № 32, st. 4085.

7. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 15 aprelya 2000 g. № 344 «O vnesenii izmenenii i dopolnenii v postanovleniya Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii po voprosam regulirovaniya deyatel'nosti v oblasti eksperimental'noi aviatsii» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 24 aprelya 2000 g., № 17, st. 1875.

8. Prikaz Ministerstva transporta Rossiiskoi Federatsii ot 25 fevralya 2004 g. № 19 «O vnesenii dopolneniya i izmeneniya v prikaz Ministerstva transporta Rossiiskoi Federatsii ot 18 iyunya 2003 g. № 147». Zaregistrirvano v Minyuste RF 2 marta 2004 g. Registratsionnyi № 5597 // Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti ot 22 marta 2004 g. № 12.

9. Prikaz Ministerstva transporta Rossiiskoi Federatsii ot 30 noyabrya 2007 g. № 175 «O vnesenii izmenenii v prikaz Ministerstva transporta Rossiiskoi Federatsii ot 18 iyunya 2003 g. № 147». Zaregistrirvano v Minyuste RF 20 dekabrya 2007 g. Registratsionnyi № 10781 // Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noi vlasti ot 21 yanvarya 2008 g. № 3.

10. Prikaz Mintransa RF ot 25 iyulya 2007 g. № 104 «Ob utverzhdenii Pravil provedeniya predpoletnogo



и послеполюного dosmotrov». Zaregistrovano v Minyuste RF 9 avgusta 2007 g. Registratsionnyi № 9975. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/91660/#ixzz3IQ0AbbK7>

11. Prikaz Mintransa RF ot 28 iyunya 2007 g. № 82 «Ob utverzhenii Federal'nykh aviatsionnykh pravil «Obshchie pravila vozduzhnykh perevozok passazhirov, bagazha, gruzov i trebovaniya k obsluzhivaniyu passazhirov, gruzootpravitelei, gruzopoluchatelei». Zaregistrovano v Minyuste RF 27 sentyabrya 2007 g.

12. Registratsionnyi № 10186 // «Rossiiskaya gazeta» ot 10 oktyabrya 2007 g. № 225.

13. Prikaz Ministerstva transporta RF ot 16 iyulya 2014 g. № 187 «O vnesenii izmenenii v nekotorye normativnye pravovye akty Ministerstva transporta Rossiiskoi Federatsii v chasti vozvrata passazhira provoznoi platy pri prekrashchenii dogovora vozduzhnoi perevozki passazhira». Zaregistrovano v Minyuste RF 25 avgusta 2014 g. Registratsionnyi № 33780 // «Rossiiskaya gazeta» ot 17 sentyabrya 2014 g. № 211.

14. Ukaz Prezidenta RF ot 19 yanvarya 2013 g. № 36 «O vnesenii izmenenii v poryadok i usloviya komandirovaniya federal'nykh gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh, utverzhdennye Ukazom Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 18 iyulya 2005 g. № 813, i priznanii utrativshimi silu nekotorykh ukazov Prezidenta Rossiiskoi Federatsii» // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 21 yanvarya 2013 g., № 3, st. 179.

15. Ukaz Prezidenta RF ot 21 iyulya 1995 g. № 747 «Ob uporyadochenii ispol'zovaniya aviatsii obshchego naznacheniya» // Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 24 iyulya 1995 g. № 30 st. 2907.

16. Ukaz Prezidenta RF ot 13 iyunya 1996 g. № 904 «O gosudarstvennom regulirovanii i gosudarstvennoi podderzhke grazhdanskoi aviatsii i aviatsionnoi promyshlennosti Rossiiskoi Federatsii» // Sobranie zakonodatel'stva RF, 17 iyunya 1996 g., № 25, st. 3009.

17. Prikaz Ministerstva transporta Rossiiskii Federatsii ot 18 iyunya. 2003 g. № 147.

УДК 343.2/7

ББК 67.408.1

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЧАСТНОПРАКТИКУЮЩИХ НОТАРИУСОВ В РОССИИ

*АННА ЮРЬЕВНА БОГАЧЕВА,*

*адъюнкт ФПНФ и НК Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
майор полиции*

*E-mail: yrann 13@rambler.ru*

*Научный руководитель: Динека В.И., доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры уголовного права*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, полковник полиции*

*Научная специальность 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право*

*Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН*

**Аннотация.** Рассматривается вопрос уголовной ответственности частнопрактикующих нотариусов в России за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства; служебный подлог; получение взятки; злоупотребление, повлекшее наступление тяжких последствий. Приводятся примеры судебно-следственной практики.

**Ключевые слова:** частный нотариус, правовой статус, вопросы квалификации.